

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ**  
**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 1ο**  
**ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ «ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ» ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**  
**ΣΤΙΣ 16 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2024**

Στην Φλώρινα, σήμερα, στις 16 Ιανουαρίου του έτους 2024 ημέρα Τρίτη, και ώρα 14.00', συνεδρίασε η Δημοτική Επιτροπή Δήμου Φλώρινας, στο **Δημαρχιακό Κατάστημα (Μεγάλου Αλεξάνδρου 97)**, μετά από έγγραφη πρόσκληση του κου Προέδρου με ημερομηνία 12 Ιανουαρίου 2024, αποτελούμενη από επτά (7) μέλη (άρθρ. 55 Ν. 3852/2010):

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- Βασίλειος Γιαννάκης, Πρόεδρος
- Σοφία Φουδούλη-Τζώτζη, Μέλος
- Κωνσταντίνος Ρόζας, Μέλος
- Αθανάσιος Μπέλτσος, Μέλος
- Λάζαρος Αντωνιάδης, Μέλος
- Νικόλαος Ιωακειμίδης, Μέλος
- Ιωάννης Βοσκόπουλος, Μέλος

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

∅

**ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ:** ----

**ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ:** ----

Την τήρηση των πρακτικών αναλαμβάνει ο Δημοτικός υπάλληλος κος Ηλίας Πολυδωρόπουλος.

**ΑΡΙΘΜ. 11/2024:** *«Έγκριση εξώδικου συμβιβασμού σύμφωνα με την γνωμοδότηση του Δικηγόρου κου Αλέξιου Νεδέλκου σχετικά με την αποζημίωση του κου Μ.Α του Β.».*

Στην συνέχεια ο κος Πρόεδρος, παρουσιάζει την εισήγηση του 11<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης, ως εξής:

**ΦΛΩΡΙΝΑ, 11/01/2023**

**ΠΡΟΣ:**  
**ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**  
**ΔΗΜΟΥ ΦΛΩΡΙΝΑΣ**

**Ε Ι Σ Η Γ Η Σ Η**  
του Δρ Ιωάννη Μουντούση  
Προϊσταμένου Δ/σης  
Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης

**ΘΕΜΑ:** *«Έγκριση εξώδικου συμβιβασμού σύμφωνα με την γνωμοδότηση του Δικηγόρου κου Αλέξιου Νεδέλκου σχετικά με την αποζημίωση του κου Μ.Α του Β.».*

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 περίπτ. ι' του Ν. 3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 31 του Ν. 5013/2023.
2. Την από 26-6-2023 αίτηση αποζημίωσης του κου Μ.Α του Β. (αριθ. πρωτ: 281471/26-6-2023 Δήμου Φλώρινας), ο οποίος αιτείται αποζημίωσης για απώλεια 15 προβάτων από επίθεση αγέλης αδέσποτων σκύλων, συνοδευόμενη από την από 26-6-2023 βεβαίωση του αρμόδιου αντιδημάρχου Φλώρινας και την αριθ 298/2023 ένορκη βεβαίωση του Β.Λ. του Ι. (κατοίκου της ίδιας κοινότητας με τον ζημιοθέντα), περί

του συμβάντος .

3. Το αριθ. 40880/1-9-2023 αίτημα της Δ/σης τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης για παροχή υπηρεσιών (ορισμό δικηγόρου για το ανωτέρω συμβάν), ποσού 372,00 € (με ΦΠΑ).
4. Την αριθ. 40.912 /1-9-2023 (ΑΔΑ: Ρ7ΓΓΩΗΙ-ΗΙΚ) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης για δέσμευση ποσού 372,00 € στον ΚΑΕ 00-6111 του προϋπολογισμού του Δήμου Φλώρινας έτους 2023 και την με αριθ. Α/896 Δέσμευση Πίστωσης.
5. Την αριθ. 400/2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Φλώρινας με την οποία ανατέθηκε στον δικηγόρο Αλέξιου Νεδέλκου η γνωμοδότηση σχετικά με το αντικείμενο του θέματος.
6. Την από 15-12-2023 γνωμοδότησή του ανωτέρω δικηγόρου, σύμφωνα με την οποία:

-----  
-----  
**ΑΠΟ:**

Νεδέλκο Αλέξιο -Δικηγόρο

**ΠΡΟΣ:** Την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Φλώρινας

**ΘΕΜΑ:** *Γνωμοδότηση επί αιτήματος δημότη κυρίου Μ.Α. του Β., κατοίκου Κοινότητας Μεσοχωριού Φλώρινας περί καταβολής αποζημίωσης για απώλεια δεκαπέντε (15) προβάτων από επίθεση αγέλης αδέσποτων σκύλων, δυνάμει της υπ' αριθμ. 400/2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Φλώρινας*

**ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

Ο αιτών κατέθεσε στον Δήμο Φλώρινας τη με αριθμό πρωτοκόλλου 281471/26-06- 2023 αίτηση με την οποία ζητά να του καταβληθεί αποζημίωση για την απώλεια δεκαπέντε (15) προβάτων τα οποία κατασπαράχθηκαν στις 25-06-2023 από γνωστή αγέλη αδέσποτων (κατά δήλωσή του) σκυλιών στα όρια της Κοινότητας Μεσοχωριού

**ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ**

Η υποχρέωση των ΟΤΑ προς αποζημίωση θεμελιώνεται στα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ, τα οποία ορίζουν ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος ...» και «οι διατάξεις ... εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων και κοινοτήτων ή των άλλων προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους».

Η ευθύνη των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑΚ, αν και δεν αναφέρεται ρητώς, βρίσκεται έρεισμα στο Σύνταγμα. Πηγάζει από την αρχή του Κράτους Δικαίου, ειδικότερη έκφραση του οποίου αποτελεί η αρχή της νομιμότητας που πρέπει να διέπει τη δράση και τη λειτουργία όλων των οργάνων του Δημοσίου και είναι ευθύνη αντικειμενική. Πρόκειται δηλαδή για ευθύνη που γεννάται ανεξάρτητα από την ύπαρξη ή μη υπαιτιότητας του οργάνου του δημοσίου η πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια του οποίου προκάλεσε τη ζημία. Ο μηχανισμός της τίθεται σε κίνηση, εφόσον η δραστηριότητα που συνίσταται σε πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια, προέρχεται από όργανο του δημοσίου ή ΝΠΔΔ, αναπτύσσεται στο πλαίσιο άσκησης δημόσιας εξουσίας, παραβιάζει τη νομιμότητα, χωρίς όμως αυτή η παρανομία να συνίσταται σε παράβαση διάταξης που έχει τεθεί χάριν του γενικού συμφέροντος, προξενεί δε ζημία, υπό την έννοια ότι υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράνομης πράξεως, παραλείψεως ή υλικής ενέργειας και της ζημίας.

Οι διατάξεις των άρθρων 105-106 ΕισΝΑΚ συνιστούν κανόνες του διοικητικού δικαίου, οι οικείες διαφορές που προκύπτουν κάθε φορά αποτελούν διοικητικές διαφορές ουσίας, και αρμόδια για την παροχή της δικαστικής προστασίας στους ζημιωθέντες είναι τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια. Ειδικότερα, οι προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν προκειμένου να γεννηθεί η αστική ευθύνη, όπως τις καθορίζει η νομολογία, είναι οι εξής:

1. Παράνομη πράξη ή παράλειψη των οργάνων του Δημοσίου ή ΟΤΑ (106 ΕισΝΑΚ), η οποία περιλαμβάνει και τις υλικές ενέργειές τους, κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας. Παράνομη ενέργεια του Δημοσίου συνιστά όχι μόνο η πράξη, αλλά και η παράλειψη προς εκτέλεση ορισμένης υλικής ενέργειας

που επιβάλλεται από τον νόμο. Περαιτέρω, ευθύνη προκύπτει και από τις υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου, εφόσον απορρέουν από την οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών ή εξαιτίας τους. Οι υλικές αυτές ενέργειες δεν πρέπει να συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου ή ΟΤΑ ούτε να οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα του διοικητικού οργάνου, το οποίο μπορεί να ενήργησε εκτός των υπηρεσιακών του καθηκόντων.

2. Η παράνομη συμπεριφορά πρέπει να προκαλεί ζημία. Η αποζημίωση που χορηγείται στον παθόντα είναι πλήρης και περιλαμβάνει τόσο τη θετική και αποθετική ζημία όσο και την ηθική βλάβη (όταν βλάπτονται αγαθά που συνδέονται με την προσωπικότητα, την υγεία, τη σωματική ακεραιότητα κλπ του τρίτου προσώπου), καλύπτει δε και την ψυχική οδύνη.
3. Μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης και της επέλευσης του ζημιογόνου γεγονότος πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος. Πρέπει, δηλαδή, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια, κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων, να είναι ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα.
4. Ο «αντικειμενικός» χαρακτήρας της ευθύνης δεν απαιτεί υπαιτιότητα. Η ύπαρξη υπαιτιότητας (δόλου ή αμέλειας) οργάνου της διοίκησης δεν αποτελεί προϋπόθεση για τη θεμελίωση της αστικής ευθύνης του Δημοσίου. Αρκεί η βλάβη του δικαιώματος ενός πολίτη.

Σύμφωνα με τη νομολογία, η παράλειψη περισυλλογής αδέσποτων ζώων συντροφιάς, ως κύρια αιτία για την πρόκληση υλικής ζημίας, αποτελεί παράλειψη υλικής ενέργειας από όργανα των ΟΤΑ, τα οποία κατά την άσκηση των υπηρεσιακών καθηκόντων τους δεν προβαίνουν στις ενέργειες που απαιτούνται προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί η πιθανότητα πρόκλησης ατυχήματος. Η επέλευση της ζημίας πρέπει να αποδεικνύεται επαρκώς με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών. Επιπλέον, το «αντικειμενικό» της αστικής ευθύνης δεν αφήνει περιθώρια για την επίκληση απουσίας κάποιας μορφής υπαιτιότητας εκ μέρους των δημοσίων οργάνων, αντίθετα αυτή τεκμαίρεται υπάρχουσα επιφορτίζοντας τις αρμόδιες υπηρεσίες με το βάρος της απόδειξης, για την ύπαρξη ή μη της αιτίας του ατυχήματος.

Σύμφωνα με την περίπτωση ι) του άρθρου 72 του Ν 3852/2010 (Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων):

- ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον Φ.Π.Α. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρούμενων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανώτατου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο,
- ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).»

Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ). Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο.

Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά

περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς: Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσ αυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006). Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση. Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

## ΕΞΩΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΣ

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν 3852/2010 Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων:

1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες...
  - ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.
  - ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικο ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).» \*\*\* Η περ .ιδ' αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 38 παρ.2 Ν.4795/2021, ΦΕΚ Α 62/17.04.2021

Σύμφωνα δε και με το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 45351/12.11.2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Οικονομικής Δ/σης & Π/Υ) η άσκηση της ανωτέρω αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής /δημοτικού συμβουλίου αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ Δήμου και τρίτου υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμο του Αστικού Κώδικα. Συνεπώς, αν ο Δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο. ΓΤλην όμως, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του Δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα

αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση.

Σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 5 του νόμου 4830/2021: «Αδέσποτο ζώο συντροφιάς»: το ζώο συντροφιάς που δεν έχει ιδιοκτήτη.» Ακολούθως σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 3 του ίδιου νόμου: «Αρμόδιες αρχές για τη φροντίδα, την περισυλλογή και τη διαχείριση των αδέσποτων ζώων συντροφιάς είναι οι δήμοι, εντός των διοικητικών ορίων των οποίων εντοπίζονται τα αδέσποτα ζώα, σύμφωνα με το άρθρο 10.» Κατά το άρθρο 10 παρ. 1: «Οι δήμοι υποχρεούνται να διαθέτουν ολοκληρωμένο επιχειρησιακό πρόγραμμα διαχείρισης των αδέσποτων ζώων, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 3, το οποίο περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον σε δωδεκάμηνη βάση: (α) την περισυλλογή, (β) την παροχή κτηνιατρικής περίθαλψης, (γ) την ηλεκτρονική σήμανση και την καταγραφή στο ΕΜΖΣ, (δ) τη στείρωση, (ε) την εύρεση αναδόχου και (στ) την υιοθεσία τους. Η αρμοδιότητα αυτή μπορεί να ασκείται και από συνδέσμους δήμων και διαδημοτικές συνεργασίες. Επιπλέον, οι δήμοι υποχρεούνται να εξυπηρετούν τους πολίτες και ιδιοκτήτες δεσποζόμενων ζώων συντροφιάς για διοικητικές πράξεις σχετικές με το ΕΜΖΣ, καθώς και να υλοποιούν προγράμματα πρόληψης δημιουργίας νέων αδέσποτων ζώων. Τέλος, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του ίδιου άρθρου: «Η διαχείριση αδέσποτων ζώων συντροφιάς από τους δήμους υλοποιείται ως εξής: (α) Τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς περισυλλέγονται από άτομα κατάλληλα εκπαιδευμένα και έμπειρα στην αιχμαλωσία ζώων συντροφιάς. Για τον σκοπό αυτόν, κάθε δήμος οφείλει να διαθέτει τουλάχιστον ένα (1) όχημα περισυλλογής ειδικά διαμορφωμένο για τον σκοπό αυτόν. Οι δήμοι και το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης μπορούν να καταρτίζουν προγράμματα εκπαίδευσης του προσωπικού των δήμων από πιστοποιημένους εκπαιδευτές. Τα συνεργεία περισυλλογής αδέσποτων ζώων συντροφιάς εποπτεύονται, ως προς τις επιτρεπόμενες μεθόδους αιχμαλωσίας των ζώων αυτών, από κτηνίατρο της αρμόδιας κτηνιατρικής υπηρεσίας του δήμου και, όπου αυτή δεν έχει συσταθεί, από κτηνίατρο της οικείας περιφερειακής ενότητας. Σε περίπτωση επιθετικού ζώου, του οποίου η επιθετικότητα δεν οφείλεται σε παθολογικά αίτια, ο δήμος μπορεί να ζητήσει τη γνώμη επαγγελματία εκπαιδευτή σκύλων, μέλους νομίμως αναγνωρισμένου επαγγελματικού σωματείου εκπαιδευτών σκύλων.»

Σύμφωνα, επομένως, με τον ως άνω νόμο, η παράλειψη των αρμοδίων οργάνων των Δήμων να συμμορφωθούν προς την ως άνω υποχρέωση για περισυλλογή και διαχείριση των αδέσποτων ζώων γεννά εις βάρος του Δήμου ευθύνη βάσει των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑΚ,

Οι Δήμοι είναι αρμόδιοι να διασφαλίζουν ότι δεν θα δημιουργείται εντός των ορίων της διοικητικής τους αρμοδιότητας κανένας κίνδυνος για την δημόσια υγεία, καθώς και για την σωματική ακεραιότητα και την περιουσία των πολιτών, από την κυκλοφορία αδέσποτων ζώων, μεριμνώντας σύμφωνα με τον νόμο για την περισυλλογή όλων των αδέσποτων ζώων που κυκλοφορούν εντός των διοικητικών ορίων τους και την μεταφορά τους σε περιβάλλον κατάλληλο, δηλαδή σε καταφύγια ή άλλους κατάλληλα διαμορφωμένους χώρους.

#### ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΣ

Στην εξεταζόμενη περίπτωση φρονώ ότι συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι, τα βασικά στοιχεία δηλαδή, για την επίτευξη εξωδικαστικού συμβιβασμού, αφού υφίσταται παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη περισυλλογής αδέσποτων ζώων συντροφιάς (σκύλων) τα οποία επιτέθηκαν και θανάτωσαν και έφαγαν 15 πρόβατα ιδιοκτησίας του αιτούντος. Η περιοχή του Δήμου Φλώρινας, παρουσιάζει διαχρονικά πρόβλημα με τη διαχείριση των αδέσποτων ζώων, σε σημείο που έχουν καταγραφεί πολλά περιστατικά πολιτών που έχουν υποστεί επίθεση από αδέσποτα ζώα ακόμα και στο κέντρο της πόλης. Αλλά και στις τοπικές κοινότητες του Δήμου, εν προκειμένω στην κοινότητα Μεσοχωριού, παρατηρούνται το τελευταίο έτος πλήθος επιθέσεων από συγκεκριμένη αγέλη αδέσποτων σκύλων σε ζωικό και κτηνοτροφικό κεφάλαιο. Όπως αναφέρθηκε και στην ένορκη βεβαίωση που προσκομίζεται συνημμένη, τα 15 πρόβατα του αιτούντος αποτελούνταν από: 10 θηλυκά πρόβατα, 3 ζυγούρια και 2 κριάρια (το ένα ράτσας Ασάφ και το άλλο ράτσας Λαγκόν, καθαρόαιμα.). Σε σχέση με το σκέλος της αποζημίωσης, κατόπιν ενδεδειγμένης έρευνας στο διαδίκτυο και απευθυνόμενος σε ειδήμονες εμπόρους αμνοεριφίων, κατέληξα στα εξής: Τα θηλυκά πρόβατα κοστολογούνται περί τα 160 ευρώ έκαστο στην αγορά. Η τιμή του ζυγουριού κυμαίνεται από 150 έκαστο. Τα δε κριάρια και συγκεκριμένα αυτό της ράτσας κοστολογούνται περί τα 200 ευρώ έκαστο. Εάν λοιπόν ο αιτών επιχειρούσε να προβεί εκ νέου στην αγορά και αντικατάσταση των 15 ανωτέρω προβάτων θα δαπανούσε:  $160 \times 10 = 1.600$  ευρώ,  $150 \times 3 = 450$  ευρώ και  $200 \times 2 = 400$  ευρώ, δηλαδή συνολικά το ποσό των 2.450 ευρώ. Κατά συνέπεια το συνολικό ποσό, όπως προεήθη, διαμορφώνεται στα 2.450, το οποίο και προτείνεται να του αποδοθεί.

Τα ως άνω πραγματικά περιστατικά αποδεικνύονται δε κατά τρόπο αξιόπιστο από έγγραφα και συγκεκριμένα:

1. Από την από 26-06-2023 Βεβαίωση του Αντιδημάρχου Φλώρινας Μητσκόπουλου Ευάγγελου ο οποίος παράλληλα είναι αρμόδιος για ζητήματα που προκύπτουν με αδέσποτα ζώα συντροφιάς εντός των ορίων του Δήμου Φλώρινας σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 173/2023 απόφαση του Δήμου Φλώρινας, στην οποία βεβαιώνει κατόπιν αυτοψίας τον θάνατο των 15 προβάτων του αιτούντος που προήλθαν από επίθεση αγέλης αδέσποτων σκύλων.
2. Από την από 01-12-2023 Ένορκη Βεβαίωσης του Ειρηνοδικείου Φλώρινας, στην οποία κάτοικος της περιοχής βεβαιώνει και αυτός το συμβάν με τα αδέσποτα σκυλιά, όπως επίσης προβαίνει σε κοστολόγηση των προβάτων σύμφωνα με την πολυετή γνώση και πείρα του στον τομέα της κτηνοτροφίας.
3. Από δύο έγχρωμες φωτογραφίες από το σημείο της επίθεσης.

Κατά συνέπεια επιβεβαιώνεται από τα προσκομισθέντα έγγραφα και δη κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνας παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος, καθόσον από τα βεβαιωθέντα πραγματικά περιστατικά σε συνδυασμό με τα διδάγματα της κοινής πείρας η φερόμενη ως ζημιογόνα παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς τη συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει τη συγκεκριμένη ζημία.

Κατά ακολουθίαν των παραπάνω και σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης που επιβάλλουν τη υπεύθυνη στάση της διοίκησης και την αποφυγή υποβολής του δημότη σε χρονοβόρα δικαστική ταλαιπωρία και έξοδα αλλά και προς αποφυγή (βεβαίως) δικαστικής υποχρέωσης του δήμου στη καταβολή αυξημένης δαπάνης προς αποζημίωση, φρονώ πως συντρέχει νόμιμη περίπτωση συμβιβασμού για την εν λόγω υπόθεση και λήψη αρμοδίως σχετικής απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή για τον εξώδικο συμβιβασμό.

#### ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΔΗΜΟΥ

Στην άμεση υπογραφή εγγράφου σύμφωνα με το οποίο ο Δήμος θα δεσμεύεται στη άμεση και χωρίς καθυστέρηση αποζημίωση του αιτούντος της θετικής του ζημιάς έως ανωτέρω αναφέρεται και την της εκ μέρους του αιτούντος υπεύθυνης δήλωσης ότι δεν έχει καμία άλλη απαίτηση με την λήψη της αποζημίωσης κατά του δήμου και των οργάνων και υπαλλήλων αυτού από καμία άλλη αιτία ούτε κατά την υπογραφή του εξώδικου συμβιβασμού, ούτε στο μέλλον καμιά άλλης θετικής ή αποθετικής ζημιάς καθώς και ηθικής βλάβης αυτής.

**Σημειώνεται ότι η παρούσα γνωμοδότηση ΔΕΝ έχει δεσμευτικό χαρακτήρα και το αποφασίζον όργανο έχει την διακριτική ευχέρεια να προβεί σε διαφορετική απόφαση.**

Εξ αυτού του λόγου, προτείνεται ότι εφόσον αποφασιστεί η καταβολή της αποζημίωσης να συμπεριληφθεί στην απόφαση που θα λάβει και κατ' επέκταση και στο έγγραφο του εξώδικου συμβιβασμού που θα ακολουθήσει, ότι ο αιτών με την είσπραξη του ποσού του συμβιβασμού έχει πλήρως ικανοποιηθεί και δεν έχει και δεν διατηρεί καμία άλλη αξίωση κατά του Δήμου Φλώρινας ή του υπαίτιου προσώπου είτε για θετική ή αποθετική ζημία ή ηθική βλάβη προκειμένου να εκλείψει στο μέλλον κάθε πιθανή άλλη αξίωση της αιτούσας κατά του Δήμου Φλώρινας.

Συνημμένα προσκομίζονται:

1. Η υπ' αριθμ. 400/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Φλώρινας.
2. Το υπ' αριθμ. 23 από 15-12-2023 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών.
3. Η από 26-06-2023 Βεβαίωση του Αντιδημάρχου Φλώρινας Μητσκόπουλου Ευάγγελου.
4. Η υπ' αριθμ. 173/2023 απόφαση του Δήμου Φλώρινας.
5. Η από 01-12-2023 Ένορκη Βεβαίωσης του Ειρηνοδικείου Φλώρινας.
6. Δύο έγχρωμες φωτογραφίες από τον τόπο του συμβάντος.

Φλώρινα, 15-12-2023

Με εκτίμηση

Ο Συντάξας

7. Την ανάγκη εξωδικαστικής διευθέτησης του θέματος

Ε Ι Σ Η Γ Ο Υ Μ Α Ι

Στην Δημοτική Επιτροπή να αποφανθεί περί του εξώδικου συμβιβασμού και να αποφασίσει **αν θα καταβληθούν** τα χρήματα της ανωτέρω ζημίας στο κτηνοτροφικό του κεφάλαιο του αιτούντα, λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω νομική γνωμοδότηση του δικηγόρου κου Αλέξιου Νεδέλκου. Η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής να κοινοποιηθεί στη Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών και στον ενδιαφερόμενο.

**Ο Εισηγητής**  
**Δρ. Ιωάννης Μουντούσης**  
*ΠΕ Γεωτεχνικών/Δασολόγων*

### **Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αφού άκουσε τα παραπάνω, έχοντας υπόψη την παρ.7 του άρθρου 75 του Ν. 3852/10 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/19.7.2018) «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι]», το άρθρο 3 του Ν.4623/2019 (ΦΕΚ 134/Α/09-08-2019) «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα, τα άρθρα 8 και 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ 163/06.10.2023), τις διατάξεις του άρθρου 74 του ν. 3852/2010 (Α' 87), περί οικονομικής επιτροπής και επιτροπής ποιότητας ζωής όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, την εγκύκλιο 1328/110575/2023 «Διαδικασία εκλογής μελών και συγκρότησης της Δημοτικής Επιτροπής» την υπ' αρ. 02/2024 απόφαση της ειδικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου σχετικά με «Εκλογή μελών (τακτικών και αναπληρωματικών) Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Φλώρινας, για την πρώτη περίοδο της τρέχουσας δημοτικής θητείας από 02-01-2024 έως 30-06-2026», τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 περίπτ. ι' του Ν. 3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 31 του Ν. 5013/2023, την από 26-6-2023 αίτηση αποζημίωσης του κου Μ.Α του Β. (αριθ. πρωτ: 281471/26-6-2023 Δήμου Φλώρινας), ο οποίος αιτείται αποζημίωσης για απώλεια 15 προβάτων από επίθεση αγέλης αδέσποτων σκύλων, συνοδευόμενη από την από 26-6-2023 βεβαίωση του αρμόδιου αντιδημάρχου Φλώρινας και την αριθ 298/2023 ένορκη βεβαίωση του Β.Α. του Ι. (κατοίκου της ίδιας κοινότητας με τον ζημιωθέντα), περί του συμβάντος, το αριθ. 40880/1-9-2023 αίτημα της Δ/σης τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης για παροχή υπηρεσιών (ορισμό δικηγόρου για το ανωτέρω συμβάν), ποσού 372,00 € (με ΦΠΑ), την αριθ. 40.912 /1-9-2023 (ΑΔΑ: Ρ7ΓΓΩΗΙ-ΗΙΚ) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης για δέσμευση ποσού 372,00 € στον ΚΑΕ 00-6111 του προϋπολογισμού του Δήμου Φλώρινας έτους 2023 και την με αριθ. Α/896 Δέσμευση Πίστωσης, την αριθ. 400/2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Φλώρινας με την οποία ανατέθηκε στον δικηγόρο Αλέξιο Νεδέλκου η γνωμοδότηση σχετικά με το αντικείμενο του θέματος, την από 15-12-2023 γνωμοδότησή του ανωτέρω δικηγόρου και την ανωτέρω εισήγηση,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Την έγκριση του εξώδικου συμβιβασμού και την καταβολή αποζημίωσης στον κο **Μ.Α του Β.** για

*την απώλεια δεκαπέντε (15) προβάτων από επίθεση αγέλης αδέσποτων σκύλων*, με καταβολή του ποσού των δύο χιλιάδων τετρακοσίων πενήντα ευρώ (2.450 €), σύμφωνα με την ανωτέρω νομική γνωμοδότηση του δικηγόρου κου Αλέξιου Νεδέλκου, με την επισήμανση ότι ο αιτών θα προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει καμία άλλη απαίτηση με την λήψη της αποζημίωσης κατά του δήμου και των οργάνων και υπαλλήλων αυτού από καμία άλλη αιτία ούτε κατά την υπογραφή του εξώδικου συμβιβασμού, ούτε στο μέλλον καμία άλλης θετικής ή αποθετικής ζημίας καθώς και ηθικής βλάβης αυτής.

**Η Απόφαση αυτή πήρε αριθμό 11/2024.**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

.....  
Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Πιστό Αντίγραφο  
Φλώρινα 17-01-2024  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Βασίλειος Νικ. Γιαννάκης**